



GOVERNING INHERITANCE STATUTES  
AFTER THE ENTRY INTO FORCE  
OF EU SUCCESSION REGULATION



This Project is funded  
by the European Union's  
Justice Programme 2014-2020

*The content of this document represents the views of the author only and it is his/her sole responsibility. The European Commission does not accept any responsibility for use that may be made of the information it contains.*

Sara Landini

Cases Proposed during the meeting on 1<sup>st</sup> December 2017

## CASE 1

### Case and question

In order to permit the creation of transfer by succession of a right as provided in the law applicable, is it possible to affect the limited number of rights in rem and the rule on the registration of acts contained in the national law of the country where the good is located?

### References

JUDGMENT OF THE COURT (Second Chamber) -12 October 2017

Article 1(2)(k) and (l) and Article 31 of Regulation (EU) No 650/2012 of the European Parliament and of the Council of 4 July 2012 on jurisdiction, applicable law, recognition and enforcement of decisions and acceptance and enforcement of authentic instruments in matters of succession and on the creation of a European Certificate of Succession must be interpreted as precluding refusal, by an authority of a Member State, to recognise the material effects of a legacy 'by vindication', provided for by the law governing succession chosen by the testator in accordance with Article 22(1) of that regulation, where that refusal is based on the ground that the legacy concerns the right of ownership of immovable property located in that Member State, whose law does not provide for legacies with direct material effect when succession takes place.

### Caso e questione

Per consentire la creazione del trasferimento per successione di un diritto previsto dalla legge applicabile, è possibile incidere sul numero limitato di

This Project is implemented  
by Coordinator



Partners





diritti reali e sulla norma relativa alla registrazione degli atti contenuti nella legislazione nazionale del paese in cui si trova bene?

Si veda CJCE 12 Ottobre 2017

L'articolo 1, paragrafo 2, lettere k) ed l), nonché l'articolo 31 del regolamento (UE) n. 650/2012 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 4 luglio 2012, relativo alla competenza, alla legge applicabile, al riconoscimento e all'esecuzione delle decisioni e all'accettazione e all'esecuzione degli atti pubblici in materia di successioni e alla creazione di un certificato successorio europeo, devono essere interpretati nel senso che essi ostano al diniego di riconoscimento, da parte di un'autorità di uno Stato membro, degli effetti reali del legato «per rivendicazione», conosciuto dal diritto applicabile alla successione, per il quale un testatore abbia optato conformemente all'articolo 22, paragrafo 1, di detto regolamento, qualora questo diniego si fondi sul motivo vertente sul fatto che tale legato ha ad oggetto il diritto di proprietà su un immobile situato in detto Stato membro, la cui legislazione non conosce l'istituto del legato ad effetti reali diretti alla data di apertura della successione.

## CASE 2

### Case and question

In the event that the choice of the applicable law permits a will concerning non-patrimonial interests and in particular the succession in the moral component of the intellectual property in contrast with the discipline of intellectual property of the member state concerned, is operating the limitation of public order pursuant to art. 35 of the 650 regulation?

Let's pretend an Italian citizen who, according to the law chosen on the basis of Reg. 650, leaves to his heirs the right to decide whether to proceed with the patenting of his invention or the publication of his own work in contrast with the Italian law on copyright and trademarks and patents.

Nel caso in cui la scelta della legge applicabile permetta un testamento avente ad oggetto interessi non patrimoniali e in particolare la successione nella componente morale della proprietà intellettuale in contrasto con la disciplina



GOVERNING INHERITANCE STATUTES  
AFTER THE ENTRY INTO FORCE  
OF EU SUCCESSION REGULATION



This Project is funded  
by the European Union's  
Justice Programme 2014-2020

della proprietà intellettuale dello stato membro interessato, può dirsi tale contrasto limite di ordine pubblico nella scelta della legge applicabile ai sensi dell'art. 35 del regolamento 650?

Immaginiamo un cittadino italiano che lascia ai propri eredi il diritto di decidere se procedere alla brevettazione di una sua invenzione o alla pubblicazione di una propria opera in contrasto con la disciplina italiana in materia di diritto di autore e di marchi e brevetti.

## References

MAURO TESCARO Ricercatore confermato di diritto privato – Università di Verona LA TUTELA POSTMORTALE DELLA PERSONALITÀ MORALE E SPECIALMENTE DELL'IDENTITÀ PERSONALE  
[http://www.juscivile.it/contributi/2014/17\\_Tescaro.pdf](http://www.juscivile.it/contributi/2014/17_Tescaro.pdf)

TUTELA 'POST MORTEM' DEL DIRITTO MORALE D'AUTORE - Mauro DI MARZIO

<https://www.personaedanno.it/articolo/tutela-post-mortem-del-diritto-morale-dautore--mauro-di-marzio>

A. ZACCARIA, Diritti extrapatrimoniali e successione, Cedam, 1988, 63 s.

This Project is implemented  
by Coordinator



ELTE LAW  
EÖTVÖS LORÁND UNIVERSITY



Partners

